



# CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Nr. 9048 din data de 22.06.2023

Biroul permanent al Senatului

L 346 / 22.06.2023

**Domnului Mario-Ovidiu Oprea**  
**Secretar general al Senatului României**

Stimate domnule secretar general,

L 346 / 2023

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 2093 din 25 aprilie 2023, prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, *Propunerea legislativă pentru modificarea articolului 8 din Legea nr. 164 din 11 decembrie 2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative (b 250/20.04.2023)*, vă comunicăm că această solicitare a fost analizată în ședința din data de 13 iunie 2023 a Comisiei nr. 1 - reunită „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Referitor la solicitarea de avizare a propunerii legislative, având în vedere prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și interpretarea dată de Curtea Constituțională sintagmei „*acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești*”, Comisia a constatat că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii.

În ceea ce privește reglementările propuse, Comisia a apreciat că eliminarea căii de atac a recursului într-o anumită categorie de cauze este o problemă de opțiune legislativă.

În fundamentarea prezentei propuneri a fost invocată necesitatea uniformizării regimul căilor de atac în materia legilor reparatorii și reducerea duratei de soluționare a cauzelor.

Sub acest aspect, se observă că o reglementare similară celei propuse se regăsește în Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, care



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

la art. 35 prevede că deciziile autorităților administrative desemnate, emise în soluționarea cererilor de restituire formulate potrivit Legii nr. 10/2001, pot fi atacate de persoana care se consideră îndreptățită la secția civilă a tribunalului, indiferent de calitatea titularului acțiunii. Instanța judecătorească se pronunță asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate și dispune restituirea în natură sau, după caz, acordarea de măsuri reparatorii în condițiile legii, iar hotărârile judecătorești astfel pronunțate sunt supuse numai apelului.

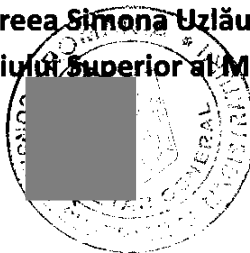
Așadar, uniformizarea regimului căilor de atac în cazul hotărârilor pronunțate în acțiunile al căror obiect vizează măsuri reparatorii poate constitui un argument în favoarea reglementării propuse.

În același timp, problemele de drept ridicate de aplicarea Legii nr. 9/1998 și a Legii nr. 290/2003 au fost clarificate într-o mare măsură, existând în prezent o jurisprudență bine cristalizată cu privire la problematica măsurilor reparatorii, rezultată din soluționarea de către instanța supremă a recursurilor în acțiunile având ca obiect stabilirea și plata despăgubirilor acordate în temeiul acestor legi.

Față de această situație, deși în fundamentarea propunerii nu au fost indicate date statistice cu privire la numărul acestor cauze soluționate în recurs sau aflate în recurs pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, neputând fi așadar evaluat impactul pe care o asemenea modificare l-ar avea asupra volumului de activitate al instanței supreme, având însă în vedere că prin această propunere se intenționează degrevarea Înaltei Curți de Justiție și Casație, Comisia a apreciat că demersul legislativ transmis este oportun.

*Cu deosebită considerație,*

**Judecător Andreea Simona Uzlău**  
**Secretar general al Consiliului Superior al Magistraturii**



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011